摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

欽定四庫

全書於曾要 春秋闕疑卷三十五

詳校官原任侍講臣王燕緒

七年春王正月監齊平 欽定四庫全書會要卷一千六百八十四經部 2日華在書 吳外附荆楚其與齊平無汲汲之意乃齊求於魯而 ~得已也以外及內曰暨胡氏曰是時昭公結昏强 春秋闕疑卷三十五 許平也故曰置至定公八年魯再侵齊結大國之怨 見復公矣其與齊平非不得已乃魯求於齊而欲其 穀梁氏日平者成也監循監監也監者 春秋關疑 鄭玉 撰

三月公如楚 楚子成章華之臺願與諸侯落之太字遠啟疆日臣! 能得魯侯遠啟疆來召公辭曰昔先君成公命我先 或以臣下而擅平或以附吳楚而得平或以侵犯大 鎮撫其社稷以輯寧爾民嬰齊受命於蜀奉承以來 國而急於平則皆罪也及其事而輕重見矣 平也故曰及平者聖人之所貴然或以賄賂而結平 大夫嬰齊曰吾不忘先君之好將使衛父照臨楚國

望其先君鬼神實嘉賴之豈唯寡君君若不來使臣 信蜀之役致君之嘉惠是寡君既受則矣何蜀之敢 弗敢失隕而致諸宗祧曰我先君共王引領北望日 請問行期寡君將承質幣以見於蜀以請先君之則 能懷思君德令君若步玉趾唇見寡君寵靈楚國以 唇臨我喪孤與其二三臣悼心失圖社稷之不皇況 月以冀傳序相授於今四王矣嘉惠未至唯襄公之 公將往夢襄公祖梓慎日君不果行襄公之通楚也 春秋期疑

孟信子為介不能相儀及楚不能答郊勞楚子享公 夢周公祖而行令襄公實祖君其不行子服惠伯曰 之見公拜賀公日何賀對日齊與晉越欲此久矣寡 不賀乎公懼乃反之 愚按襄公適楚慕其官室歸 君無適與也而傳諸君君其備禦三鄰慎守實矣敢 於新臺使長讀者相好以大屈既而悔之遠啟疆聞 祖以道君不行何之三月公如楚鄭伯勞于師之梁 行先君未嘗適楚故周公祖以道之襄公道楚矣而

叔孫始如齊治盟 C 2.1 3 mai & 4.5 穀梁氏曰沧位也内之前定之辭謂之治外之前定 之豈非欲效其父之所為乎以朝聘而往楚猶日中 **貶絕而罪惡見矣** 國朝於夷狄辱也況以宫室臺樹之樂而往乎不待 自是遂以善齊故孫于陽州卒以齊為寄 之辭謂之來高氏曰以暨齊平故始往治盟也昭公 春秋殿疑

作楚宫遂以薨馬令楚子作章華之臺昭公又往落

秋八月戊辰衛侯惡卒 夏四月甲辰朔日有食之 在原兄弟急難又曰死喪之威兄弟孔懷兄弟之不 晋不禮馬庇其賊人而取其地故諸侯貳詩曰鶺鴒 八月衛襄公卒晋大夫言于范獻子曰衛事晉為睦

卷三十五

睦于是乎不用況遠人誰敢歸之令又不禮於衛之

嗣衛必叛我是絕諸侯也獻子以告韓宣子宣子說

使獻子如衛界且反戚田衛齊惡告喪於周且請命

先王之左右以佐事上帝余敢忘高圉亞圉 王使成簡公如衛用且追命襄公曰叔父防恪在我 注謂親之所名臣雖欲改君不當聽也君不聽臣易 也君子不奪人名不奪人親之所名重其所以來也 君臣同名乃其明證後之人以諂事君諱其所不當 所謂諱者持諱之於廟耳未聞生者而為之諱衛之 名者欲使入重父命也穀梁此義其必有所授矣蓋 日穀梁日鄉日衛齊惡今日衛侯惡何為君臣同名 春秋關疑

新定匹庫全書. 九月公至自楚 諱是故春秋每因事而垂法 卷三十五

從之及其將死也召其大夫日禮人之幹也無禮無 公至自楚孟僖子病不能相禮乃講學之茍能禮者 以立吾聞将有達者日孔丘聖人之後也而滅於宋

三命滋益共故其爲銘云一命而倭再命而個三命

而俯循牆而走亦其余敢侮饘於是鬻於是以餬余

其祖弗父何以有宋而授屬公及正考父佐戴武宣

冬十有一月癸未季孫宿卒 **飲包司事私書** 許氏日季武子相魯作三軍改變公室唯己所利取 孟懿子與南宫敬叔師事仲尼 當世其後必有達人令其將在孔丘乎我若獲沒必 侯之禍此其專欲不思之習非一日也家氏曰自後 屬說與何忌於夫子使事之而學禮馬以定其位故 **鄆瀆盟敗諸侯約幾陷名卿以國為憂則知昭公乾** 口其共也如是藏孫紀有言曰聖人有明徳者若不 春秋與疑

十有二月癸亥葵衛襄公 夢康叔謂已余將命而子苔與孔然銀之曾孫圉相 康叔謂已立元余使羈之孫圍與史的相之史朝亦 宿所命也其魯國之大盜與 世而言司馬懿其人也至昭師遂移宗社意如逐君 侯之歲獨给生子名之曰元孟繁之足不良弱行以 元史朝見成子告之夢夢協晋韓宣子為政聘於諸 衛寒公夫人姜氏無子嬖人獨始生孟繁孔成子夢

成子以周易筮之曰元尚享衛國主其社稷遇屯又 朝又馬得居各以所利不亦可乎故孔成子立靈公 為弱足者居侯主社機臨祭祀奉民人事鬼神從會 康叔命之二卦告之筮襲於夢武王所用也弗從何 元亨又何疑馬成子曰非長之謂乎對日康叔名之 可謂長矣孟非人也將不列於宗不可謂長且其絲 日利建侯嗣吉何建建非嗣也二卦皆云子其建之 日余尚立繁尚克嘉之遇屯之比以示史朝史朝日 以火則是

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師 哀公有廢疾三月甲申公子招公子過殺悼太子偃 師而立公子雷 陳家公元妃鄭姬生悼太子偃師二妃生公子留下 之罪且以見陳侯龍其弟假之以權致此禍也謝了 之弟招殺陳世子偃師者正其天倫之次所以甚招 她生公子勝二她嬖弱有寵屬諸司徒招與公子過 十二月癸亥葵衛襄公 高氏日此陳公子招也其曰陳侯

欽定四庫全書

卷三十五

廢太子本哀公意何為憂懼以致於縊以春秋書法 襄仲之所為而哀公未之知是故書招殺不然將目 內起為寇響而世子不保其身也家氏曰如傳所言! 失訓養宗族之道崇嬖妾罷孽子以致家嗣孤弱骨 世子繁國安危可知矣哀公內失尊隆世子之道外 君如晋獻宋平之殺矣 而觀招實為之耳意者招與二姬廢適立無如敬贏 曰自招作亂覆世子由是楚人乘之起而滅陳然則 春秋湖疑

叔弓如晋 夏四月辛丑陳侯弱卒 賀虒祁也游吉相鄭伯以如晋亦賀虒祁也史趙見 其禍惟其腦愛法不勝私也悲夫 夏四月辛亥哀公縊 子太叔曰甚哉其相蒙也可弔也而又賀之子太叔 强輔而濟之權以亂太子使之失職至於亂作躬受 日若何弔也其非唯我賀將天下實質 高氏日前 許氏日陳哀寵其庶子資以

+ 飲定四庫全書

卷三十五

楚人執陳行人干徵師殺之陳公子酉出本鄭 以志也 哉許氏曰當楚之隆勢專諸夏而晋弗慮圖唯官室 之崇以為安禁平公其可謂志卑矣叔弓如晋之所 而諸侯遂皆往賀之晋之效尤如此霸紫之不振宜 執而殺之公子留奔鄭 干徵師赴于楚且告有立君公子勝憩之于楚楚人 春秋蹋疑 謝氏日陳世子遇難哀公

年楚成章華之臺召諸侯落之至是晋成底祁之宫

定四庫全書 繼卒陳人以國難告楚楚子以招之亂執陳行入殺 執非其執殺非其殺故楚子貶爵稱人蘇氏日楚將 不能討而縱之于越干盜師何罪而為首發乎蓋楚 雷曰公子辨適庶也春秋明微大率如此家氏日陳 何也雷立于招耳未成為君也高氏曰偃師曰世子 討陳故雷出奔雷既為君矣不日陳君而日公子留 之行人以命通于邦國而已招之亂非行人之罪也 作亂殺其太子致其君死不以正命罪在一招楚

欽

秋蒐于紅 O all and to dis | | | | 宗社殺人以行其許者也春秋先書招之罪繼書五 靈因陳亂以為利賊殺不辜欲以震怖陳國而雄甘 魔者何簡車徒也臨江劉氏曰曷為不言公公不得 楚訴之行乎中原其得而正也 與于嵬爾陳氏曰龍于紅也自根年至商衛草車千 大鬼于紅自根牟至于商衛華車千乘 **徵師之死繼書孔兵之死言當討者縱無罪者死傷** 春秋悶疑 公羊氏日

陳人殺其大夫公子過 定匹庫全書 竊國命必先為非禮以動民而後上及于君父昭公 題春事也秋興之則違天時有常所矣其于紅則易 是故桓莊之符必言公昭定之鬼不言公矣胡氏曰 乘皆三家之師也自是而屢萬三家所以耀武馬爾 至是民食于他不恤其所昧于履霜之戒甚矣 此亦直書其事不待貶絕而自見者也凡亂臣之欲 地利三家專行公不與馬而兵權在臣下則恃人理

竟受其欺放之而已家氏曰過與招同為亂招其首 過亦何罪故稱人以殺招雖殺過不足以贖然楚人 罪于過而殺之以說於楚其不書招殺而書陳人者 陳公子招歸罪于公子過而殺之 高氏曰招專歸 著夷楚之失刑也 當有罪但首從之不同耳過以從而死招以首而放 而殺之春秋復于此而正過同為亂之罪招與過皆 也春秋既于今年春正招首惡之罪令招委罪于過 五火月走 愚按過不去大夫公子春秋所

一飲定四庫全書 一 大零 兵葬陳哀公 冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔 封戍為陳公晋侯問于史趙曰陳其遂亡乎對曰未 殺之請真之既又請私私于握加経于顏而逃使穿 十一月壬午滅陳與嬖袁克殺馬毀玉以葵楚人將 九月楚公子棄疾的師奉孫吳圍陳宋戴惡會之冬 以明招之為首使招不得以過說于楚以掩其罪也

滅陳將如之令在析木之津猶將復由且陳氏得政 将在齊其兆既存矣 高氏曰春秋之書滅者惡之 使祀虞帝臣間盛徳必百世祀虞之世數未也繼守 甚也稱師者見其恃眾也穀深氏日楚師滅陳執陳 明德真德于遂遂世守之及胡公不淫故周賜之姓 于齊而後陳卒亡自幕至于瞽瞍無違命舜重之以 公子招放之于越殺陳孔桑惡楚子也泰山孫氏曰 春秋闢疑

也公日何故對日陳額項之族也歲在熟火是以卒

· 飲定四庫全書 陳公子招殺世子之賊也楚子執而放之陳孔吳無 罪之人也楚子殺之吁楚靈暴虐無道滅人之國又 黨與而被殺幾夷楚用刑之頗耳然無所考證姑闕 與以為有罪則傳無其文以為無罪則經去其官然 葵哀公故以陳入自葵為文所以存陳也 愚按孔 辭者楚子葵之也不言楚子葵之者不與楚子滅陳 為淫刑也如此又日楚師滅陳葵陳哀公如不滅之 經所書文勢詳之恐只謂招以首惡而得放矣以

九年春叔弓會楚子于陳 楚既減陳威震諸夏是以無所號召而諸侯之大夫 諸夏之大夫旅見于楚于是始舉魯以見其餘也凡 自往會之夫中國諸侯而為夷狄所滅中國既不能 舉魯以見其餘者則天下之辭也 救亦宜同心疾之奈何反使大夫往聘問耶陳氏曰 叔弓宋華玄鄭游吉衛趙屬會楚子于陳 春秋網疑 7 髙氏日

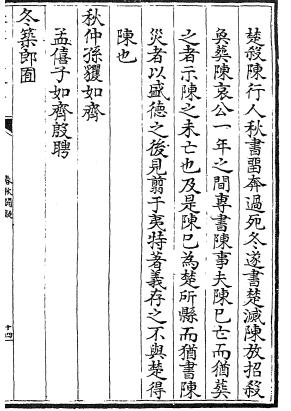
之以俟知者

夏四月陳災 許選于夷 許遷皆中國無霸之禍也 遭之也許以畏鄭復求選于楚故以自選為文陳減 北之田以益之伍舉投許男田然丹遷城父人于陳 四月陳災鄭神竈曰五年陳將復封封五十二年而 二月庚申楚公子棄疾遷許于夷實城父取州來淮 以夷濮西田益之遷方城外人于許 高氏曰此楚

卷三十五

遂亡子產問其故對曰陳水屬也水火如也而楚所 使穿封戍為公矣必不遣使告于諸侯言亡國之有 存陳也胡氏曰凡外災告則書令楚已滅夷于屬縣 故曰五十二年 公羊氏曰陳已滅矣其言陳炎何 五年歲五及鶉火而後陳卒七楚克有之天之道也 相也令火出而火陳逐楚而建陳也妃以五成故曰 會于陳則目擊其事矣雖彼不來告此不往吊叔弓 天災也何以書于魯國之策子當是時叔弓與楚子 春秋關疑

一面 定四 厚 生 1 使畢而歸語陳故也魯史遂書之耳或曰國史所書 七書法深致其嚴謹自去年春書陳招殺世子夏書 自奉者所以歸民心合天德也家氏曰春秋于陳之 言王室之亂也春秋承其言遂書于策亦此類耳仲 王前有尹單猛朝之變固無赴告矣叔較至自京師 必承赴告宣有憑使人之言而載之于史者曰問景 公天下之心為心異于孙秦罷侯置守欲私一人以 尼作經存而弗革者蓋與滅國繼絕世以堯舜三代



金定四庫全書 | 季平子欲其速成也叔孫昭子曰詩曰經始勿亟庶 郎今復築郎以為園其以為游觀之地乎其以為講 可慮上有雨電日食之變下有兵民彫耗之弊拾此 武之處乎謝氏曰于是時外有强楚可憂內有權臣! 民子來馬用速成其以劉民也無囿猶可無民其可 不恤而築囿于郎迷之至也然則築即囿非獨罪其 家氏曰桓四年公狩于郎莊三十一年築臺于

夏齊樂施來奔 陽州我問師故夏五月子尾殺問丘嬰以說于我師 襄三十一年齊子尾害問丘嬰欲殺之使師師以代 戌逐子成子工子車皆來奔而立子良氏之宰其臣 甲戌齊子尾卒子旗欲治其室丁丑殺深嬰八月庚 日孺子長矣而相吾室欲兼我也授甲將攻之陳桓 工樓灑消竈孔虺賈寅出奔莒出羣公子八年七月 春秋闕疑

一年春王正月

金页四月全書 諸曰弗聞子盍亦授甲無字請從子旗曰子胡然彼 還游服而逆之請命對曰聞疆氏授甲將攻子子聞 子善于子尾亦授甲將助之或告子旗子旗不信則 至是齊惠縣高氏皆者酒信內多怨疆于陳配氏而 大也桓子稽顏曰項靈福子吾猶有望遂和之如初 孺子也吾誨之猶懼其不濟吾又寵扶之其若先人 數人告將往又數人告于道遂如陳氏桓子聞之而 何子盍謂之周書曰惠不惠茂不茂康叔所以服弘 卷三十五

遂伐樂高氏子良曰先得公陳館馬往遂伐虎門晏 聞我授甲則必逐我及其飲酒也先代諸陳館方睦 亦授甲矣使視二子則皆將飲酒桓子曰彼雖不信 惡之夏有告陳桓子曰子旗子良将攻陳紀亦告鮑 平仲端委立于虎門之外四族名之無所往其徒曰 氏桓子授甲而如絕氏遭子良醉而騁遂見文子則 日君伐馬歸公召之而後入公卜使王黑以靈姑奸 助陳配乎曰何善馬助樂高乎曰庸愈乎然則歸乎 春狀網疑

率吉請斷三尺馬而用之五月東辰戰于楊樂高敗 周亦如之而與之夫于反子成子公公孫捷而皆益 盡致諸公而請老于皆桓子召子山私具其握幕器 義利之本也題利生孽姑使無題乎可以滋長桓子 謂懿德凡有血氣皆有争心故利不可强思義為愈 絕分其室晏子謂桓子必致諸公讓德之主也讓之 又敗諸莊國人追之又敗諸鹿門樂施萬疆來奔陳 用從者之衣隱而反棘馬子商亦如之而反其色子

金定四庫全書

秋七月季孫意如叔弓仲孫獲師師伐莒 官欲挟君以伐陳愈遂與君戰不勝而出奔此罪大 之臣非義甚矣 矣春秋不書高氏非卿故也魯方通聘而受其奔亡 請高唐陳氏始大 高氏曰縣施與高殭以兵攻君 平子代莒取那獻俘使用人于亳社藏武仲在齊聞 春秋關疑

寡者私與之栗公與桓子旨之旁邑解移孟姬為之

其禄凡公子公孫之無禄者私分之邑國之貧約孤

襄公以來既作三軍地皆三家之上民皆三家之兵 主将二子各率一軍為之副則三軍固在其曰舍之 軍四分公室擇其二三家各有其一至是李孫身為 走後先惟命之承非但誅其伐國誅其無君也胡氏 之日周公其不響魯祭乎周公響義曾無義 家氏 者特欲中分魯國之衆為已私耳以為復古則誤矣 日前已舍中軍矣曷為猶以三卿並將乎季氏毀中 日鞍之戰四卿俱書譏李氏以其私怒出而諸卿奔

欽定四庫全書

戊子晉侯彪卒九月叔孫始如晉葵晉平公 為巴功也 軍而三卿並將舊額固存矣高氏曰三卿並將大去 戊子晉平公卒鄭伯如晉及河晉人辭之游吉遂如 帥師同伐莒見疾莒之甚欲一舉滅之而三即擅以 始張自鞍之役而卒極于此是時間晉之衰故三卿 晉九月叔孫始齊國弱宋華定衛北宫喜鄭罕虎許 軍出各將其所屬而公室無與馬是知雖舍中 入人因是

一飲定四庫全書 之何皆無辭以見子皮盡用其幣歸謂子羽曰非 見則喪禮未畢其以喪服見是重受弔也大夫將若 之事畢矣而又命孤孤斬馬在衰經之中其以嘉服 見新君叔孫昭子曰非禮也弗聽叔向辭之曰大夫 两百两必千人千人至將不行不行必盡用之幾千 公也鄭子皮將以幣行子産曰喪馬用幣用幣必百 人而國不七子皮固請以行既奏諸侯之大夫欲因 八曹入莒人都人滕人薛入杞人小邾人如晉葵平

夏四月丁已楚子度誘察侯般殺之于申楚公子棄疾 十有一年春王二月叔弓如宋蔡宋平公 師園茶 有二月甲子宋公成卒 杜氏曰無冬史關文 度縱敗禮我之謂矣夫子知度與禮矣我實縱欲而 不能自克也 之實難將在行之夫子知之矣我則不足書曰欲敗 春秋朝疑 十九

楚子在申召祭靈侯靈侯將往祭大夫曰王貪而無 将定而國陳人聽命而遂縣之令又誘蔡而殺其君 聞之不信以幸不可再也楚王奉孫吳以討于陳曰 丙申楚子伏甲而餐蔡侯于申醉而執之夏四月丁 信今幣重而言甘誘我也不如無往蔡侯不可三月 而不能其民天將假手于楚以斃之何故不克然於 問于叔向日楚其克乎對日克哉茶侯獲罪于其君 巳殺之刑其士七十人公子棄疾師師圍祭韓宣子

· 飲定四庫全書

殺人之君而利人之國故書曰楚子處誘蔡侯般殺 紙父之賊楚子以義討之則無不可乃許誘而殺之 而敝之是以無拯不可没振 而降之罰也且譬之如天其有五材而将用之力盡 又減其國而有之春秋以楚子之志不在于討賊徒 以喪其國紂克東夷以隕其身楚小位下而亟暴于 二王能無咎乎天之假助不善非祚之也厚其凶惡 春秋關無 高郵孫氏曰蔡侯般

以圍其國雖幸而克必受其咎弗能久矣桀克有緍

我蠻而莫之覺也差子若以大義唱天下奉解致討 執般于蔡討其武父之罪而在官者無赦馬討其武 殺之疑若無罪春秋深惡楚子貶而稱名何也世子 大義以號于天下放陳公子殺蔡侯于是滅陳蔡是 之陸氏暴例日兩罪之故兩書名也陳氏日楚子假 般弑其君諸侯與通會盟十有三年矣是中國變為 日殺者又見般之罪宜死也胡氏日此討賊也雖誘 之謂討賊歟殺中國之君大夫與萬氏日不曰我而

一欽定四庫全書

卷三十五

Let his to real to date (重幣甘言許誘其君執而殺之肆行無道貪得一時 賊子者或畏其強或幸其弱不以大義與師至用說 流毒于後棄疾以是殺我蠻商鞅以是給魏將秦人 **今度本心欲圖其國不為討賊舉也而又挾欺旣信** 衆置君而去雖古之征暴亂也不越此矣又何惡乎 君之罪而在官者無赦馬殘其身猶其官室謀于蔡 九聖人深惡楚度而名之其應遠矣後世誅討亂臣 以是劫懷王傾危成俗天下大亂劉項之際死者十 春秋嗣疑

五月甲申夫人歸氏薨 責馬耳然直書其事而無隱乃所以責之也 謀詐力徼倖勝之若事之捷反側皆懼茍其不捷適 畿也督禮之罪在僖宣後之子孫率循弊典有不足 僭夫人自成風以來春秋皆有幾至是始無譏非無 謝氏曰歸氏襄公妾昭公母胡女歸姓家氏曰妾母 垂戒之音矣 足長亂如代宗之圖思明憲宗之給王弁昧于春秋

貳事大比而簡車徒則廢其常可也有門庭之寇而 胡氏曰大鬼越禮也君有重喪國不廢鬼不思君也 宗廟社稷之存亡係馬必從權制而無避矣伯禽服 為非禮也乃有身從金革而無避者獨何歟曰喪不 政之大本于是乎在君有三年之底而國不廢一 之鬼則無本矣然則君有重喪喪不貳事以簡重 「網君政之本君執此以御其下臣執此以事其上 春秋湖疑

大鬼于比浦

飲定四庫全書 仲孫體會都子盟于浸祥 並舉惟審于緩急輕重之宜斯可矣 喪淮夷並與至于東郊出戰之師與無城之徒同日 與料盟以修好然而魯人之志必欲減都而後已此 母君臣之道如此以孝治其國者然乎高氏日魯雖 君者舍母喪而用絕禮為臣者舍國喪而從盟誓子 祥之會春秋皆繁之五月之下所以貶也師氏曰為 家氏曰喪不貳事前既萬于比浦此復為浸

虎曹人杞人于厥愁 秋季孫竟如會晉韓起齊國弱宋華亥衛北官伦鄭空 蔡物以無親晉之不能亦可知也已為盟主而不恤 楚師在祭晉首吳謂韓宣子曰不能救陳又不能救 盟宣可信耶 德天將棄蔡以壅楚盈而罰之祭必亡矣且喪君而 子産曰行不遠不能救察也祭小而不順楚大而不 七國將馬用之林會于厥愁謀救祭也鄭子皮将行

灾足日事全書

春秋開疑

祭而卒無成功而會不書救罪之也家氏曰般可討 尚有善意斯存之矣蓋自是而後春秋之畿世益界 遣使請命示之不能使狄益縣有以量中國之力而 堅不下楚此易助也而厥愁合天下之兵畏不敢救 矣晉人使狐父請蔡于楚弗許 能守者解矣三年王其有咎乎美惡周必復王惡周 謝氏曰方是時夷狄益强中國益弱故大夫將欲救 卒取之此韓起之罪也卿不足書而書者中國不競 許氏曰察能嬰城

九月已亥葵我小君齊歸 責以違載書擅與兵滅與國之罪彼度雖頑冥不靈 而擊逐之義之所得為也為晉君者當使人論之替 必欲乘其危亂而取之此盜賊之兵中國諸侯共起 能乃使人卑辭為蔡請益為夷所侮辱而蔡遂減矣 國中猶有人豈不畏義而止而晉之用事者庸很無 公不感晉士之送奏者歸以語史趙史趙曰公為魯 春秋嗣疑

而終不可減也令般已死而度之兵猶頓于蔡城

冬十有一月丁酉楚師減察執祭世子有以歸用之 無一日之感國不恤喪不思君也君無感容不顧親 魯公室其卑乎君有大喪國不廢竟有三年之喪而 郊侍者曰何故曰歸姓也不思親祖不歸也叔向曰一 五牲不相為用況用諸侯乎王必悔之楚子城陳祭 也國不忌君君不顧親能無卑乎殆其失國 不羹使棄疾為蔡公王問于申無守曰棄疾在察何 十一月楚子滅祭用隱大子于岡山申無守曰不祥

一 飲定四庫全書

齊罪丘實殺無知衛浦戚實出獻公若由是觀之則 大城何如對日鄭京樂實殺曼伯宋蕭亳實殺子游 害于國末大必折尾大不掉君所知也 不在內令棄疾在外鄭丹在內君其少戒王曰國有 **今賴之臣間五大不在邊五細不在庭親不在外羁** 如對曰擇子真如父擇臣真如君鄭莊公城樂而寡 日諸侯在喪稱子此言世子有者有未立也按四月 子元馬使昭公不立齊桓公城最而寡管仲馬至于

AC ALL TO MOTE AL ALLA

春秋與疑

守國效死不降至于力屈就為虚用其身而不顧力 之有窮迫危懼以至于死此未立可知也胡氏曰內 圍祭十有一月丁酉楚師減祭執祭世子有以歸用 丁已楚子度誘察侯般殺之于申楚公子棄疾師師 之稱必以此稱祭有者父母之譬不與共天下與民 服之狀强執以歸而虐用之也然世子者繼世有國 易辭也既書滅祭矣又書執祭世子有者世子無降 國而以其君來外入國而以其君歸皆服而以之 卷三十五 欠到可睡 红 朝日 楚所誘而殺之又從而滅其國其世子有又為所執 列國甘心從楚可謂不義不旋踵間皆為楚滅亦以 中國而即荆楚必以荆楚為可恃也今察候既為荆 蔡世子有以歸用之高氏曰蔡本中國之諸侯乃背 而產用之以絕其世然則荆楚何補于察哉此萬世 臣之矣書曰以沈子嘉歸殺之未當臣之也書曰執 則有之為世子之道得矣陳氏曰均之為滅國也當 人君之戒也徐氏曰君以此始亦以此終陳蔡首倡 春秋湖疑

十有二年春齊高偃師師納孔熊伯于陽 一月壬中鄭伯嘉卒 謂與襄二十五年衛侯入于夷儀同蓋國其國非 于燕未得國都大東來吕氏曰北熊不名劉質夫以 因其衆也 此終者也 下所當逐入于夷儀納于陽不名以正其君臣之分 **蒙梁氏曰納者內不受也杜氏曰不言** 卷三十五

金页四月百言

其除徒執用以立而無庸毀曰子産過女而問何故 之司墓之室有當道者毀之則朝而彌弗許則日中 鄭簡公卒將為葵除及游氏之廟將毀馬子大叔使 不毁乃曰不忍廟也諸將毁矣既如是子産乃使辟 知禮禮無毀人以自成也 何故不為遂弗許毀日中而奏君子謂子產于是乎 侯之賓能來會吾喪豈憚日中無損于賓而民不害 而崩于大叔請毁之曰無若諸侯之賓何子産曰諸

大足日華在書 一

春秋悶疑

き

公如晉至河乃復 夏宋公使華定來聘 通嗣君也 齊侯衛侯鄭伯如晉朝嗣君也公如晉至河乃復取 先穆子曰有酒如淮有肉如坻寡君中此為諸侯師 命晉人許之晉侯以齊侯宴中行穆子相投壺晉侯 公晉侯享諸侯子產相鄭伯辭于享請免喪而後聽 鄭之役 首人 想于晉晉有平公之喪未之治也故辭

楚殺其大夫成熊 五月葵鄭簡公 楚子謂成虎若敖之餘也遂殺之或譖成虎于楚子 子曰吾軍帥强禦卒來競勘令猶古也齊將何事公 中之齊侯舉天日有酒如澠有肉如陵寡人中此與 矣壺何為馬其以中傷也齊君弱吾君歸弗來矣穆 孫便超進曰日肝君勤可以出矣以齊侯出 君代與亦中之伯瑕謂穆子曰子失辭吾固師諸侯 岳火羽走

秋七月 一截定四庫全書 冬十月公子愁出奔齊 削語叔仲穆子且告之故季悼子之卒也叔孫昭子 歸其室于公子更其位我以費為公臣子仲許之南 季平子立而不禮于南蒯南蒯謂子仲吾出季氏而 書成熊懷寵耽禄見幾不作以及于難亦有責馬 懷電也家氏曰度以猜忌殺無罪之大夫故以累上 成虎知之而不能行 左氏日書楚殺其大夫成虎

還及衛間亂逃介而先及郊間費叛遂存齊南削之 告公而遂從公如晉南蒯懼不克以費叛如齊子仲 構二家謂平子曰三命踰父兄非禮也平子曰然故 而歸罪于叔仲子故叔仲小南嗣公子愁謀季氏愁 昭子朝而命吏日始將與季氏訟書辭無頗季孫懼 沯 以再命為卿及平子伐莒克之更受三命叔仲子欲 因禍以毙之則聞命矣若不廢君命則固有著矣 昭子昭子曰叔孫有家禍殺適立庶故始也及此

善不得其極外內倡和為忠率事以信為共供養 善之長也中不忠不得其色下不共不得其師事不 矣忠信之事則可不然必敗外强內温忠也和以率| 矣哉南削枚軍之遇坤之比曰黃裳元吉以為大吉 貞信也故曰黃裳元吉黄中之色也裳下之飾也元 也示于服息伯曰即欲有事何如息伯曰吾當學此 乎似乎深思而淺謀過身而遠志家臣而君圖有人 將叛也其鄉人或知之過之而數且言曰恤恤乎秋

欽定四庫全書

筮猶有關也筮雖吉未也將適費飲鄉人酒鄉人或 德為善非此三者弗當且夫易不可以占險將何事 歌之曰我有圃生之祀乎從我者子乎去我者鄙乎 也且可師子中美能黄上美為元下美則裳參成可 季氏而立愁不克而以貴叛遂奉齊是以君子譏其 于朝日吾不為怨府 昭子逐叔仲小小聞之不敢朝昭子命吏謂小待政 陪其鄰者恥乎已乎已乎非吾黨之士乎平子欲使 **岳火規疑** 高氏日季氏之臣南削將去

楚子伐徐 妄而哀其志也陳氏曰季氏之出其君有以也則然 先王熊繹與召及王孫年變父禽父並事康王四國 從右尹子革夕王見之去冠被各鞭與之語日昔我 援雨雪王皮冠秦復陶翠被豹為執鞭以出僕析父 午陵尹喜師師圍徐以懼吳楚子次于乾谿以為之 楚子狩于州來次于賴尾使為侯潘子司馬督置尹 有奔馬爾

欽定四庫全書 一

钦定四事全書 1 皆有分我獨無有今吾使人于周求將以為分王其 與我乎對曰與君王哉昔我先王熊釋辟在荆山華 鄭人貪賴其田而不我與我若求之其與我乎對曰 路監縷以處草奔跋涉山林以事天子唯是桃孫棘 與君王哉周不爱將鄭敢爱田王曰昔諸侯遠我而 從豈其爱門王曰昔我皇祖伯父民吾舊許是宅今 矢以共禦王事齊王舅也晉及魯衛王母弟也楚是 以無分而彼皆有今周與四國服事君王將唯命是 春秋開好

侯其畏我乎對曰畏君王哉是四國者專足畏也又 是良史也子善視之是能讀三墳五典八索九丘對 須王出吾刃將斬矣王出復語左史倚相趨過王曰 之壁也今與王言如響國其若之何子華日摩厲以 加之以楚敢不畏君王哉工尹路請曰君王命剝主 口臣當問馬昔穆王欲肆其志周行天下將皆必有 以為鍼松敢請命王入視之析父謂子革吾子楚國

畏晉今我大城陳蔡不養賦皆千乘子與有勞馬諸

晉伐鮮虞 車轍馬邸馬祭公謀父作祈招之詩以止王心王是 能知之王日子能乎對日能其詩日祈招之惜情式 飽之心王揖而入饋不食寢不寐數日不能自克以 昭德音思我王度式如玉式如金形民之力而無醉 徐既執其君又伐其國 以獲沒于祗宫臣問其詩而不知也若問遠馬其馬 高氏日徐吳姻國也楚人疾吳故遷怒于|

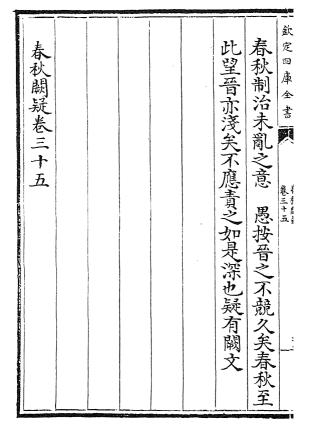
WE CLE

飲定四庫全書 晉前吳偽會齊師者假道于鮮虞遂入昔陽秋八月 事而不詳于楚則晉無中國之志也于是於晉蘇氏 士午減那以肥子綿鼻歸至是晉伐解虞因肥之役 狄鮮虞吴之入郢於越入吴晉猶圍鮮虞也詳于狄 殺祭侯般假討城之名以盟諸夏而晉連年有事于 中國之志也楚度弑君之賊也而執齊慶封放陳招 晉故也狄鄭亦以晉故也則其狄晉何晉之君鄉無 陳氏日於晉也晉主諸夏之盟春秋之於秦以

獸逼人人將相食自春秋末世至于六國亡春變詐 解虞而不救陳蔡非力不足也棄諸侯也故書特敗 並與傾危成俗河次魚爛皆失信棄義之明驗也此 亦以信義而已矣信義之不存則三綱淪九法数禽 為以伐人國是以楚之事為可行也人之所以為人 之胡氏曰楚奉孫吳討陳因以滅陳誘蔡般殺之因 以滅蔡晉人視其殘虐莫能敢則亦已矣而效其所

人人見是

曰楚滅陳蔡而晉不救力誠不能君子不罪也能伐



十有三年春叔弓帥師圍費 欽定四庫全書舊要卷一千六百八十五經部 春秋闕疑卷三十六 也若諸侯皆然費人無歸不親南氏将馬入矣平子 誰與居邑若憚之以威懼之以怒民疾而叛為之聚 之令主而共其乏困對來如歸南氏亡矣民将叛之 俘治區夫曰非也若見費人寒者衣之錢者食之為 叔弓圍費弗克敗馬平子怒令見費人執之以為囚 鄭玉 撰

從之費人叛南氏十四年南蒯之将叛也盟費人司 韓哲曰家臣而欲張公室罪莫大馬司徒老祁處及 能畏子矣子何所不逞欲請送子請期五日遂奔 徒老祁應癸偽廢疾使請于南蒯日臣願受盟而疾 以及今三年聴命矣子若弗圖費人不忍其君将不 也請朝眾而盟遂劫南蒯曰羣臣不忘其君畏子 侍飲酒于景公公曰叛夫對曰臣欲張公室也子 若以君靈不死請待間而盟許之二子因民之欲 卷三十六

欽

定四庫全書

圍其城若敵國然者家臣强大夫弱也語不云乎有 惡于下者母以事上也所惡于上者母以使下也然 國之邑也胡氏曰費內邑也命正鄉為主将舉大衆 夫無政而使家臣得專邑而叛也克之不書本非它 登于史册也但書大夫圍之則已叛可知矣且罪大 言而可以終身行之者乎已所不欲勿施于人 春秋脚疑

來歸費齊侯使鮑文子致之

陸氏微肯曰凡家臣

以邑叛悉不書叛之人名何也曰家臣微賤名不合

書内叛反求諸已而已矣其書團費欲者其實不沒 好廢文武之法母過失之道諸侯雖大國孰敢慢其 之也謝氏曰周之衰也其始諸侯制天子其次大夫 而不忠于其君以所惡于上者使其下而不禮于其 後家齊而國治矣季孫意如以所惡于下者事其上 上諸侯必母僭天子其大夫孰陵大夫必母得其君 諸侯又其次家臣制大夫劉氏意林曰使周之王 出乎爾者反乎爾宜南蒯之及此也春秋之法不

新定四庫全書

怎三十六

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君度于乾谿 也其父死焉王使與于守而行申之會越大夫戮焉 奪還居田遷許而質許圍蔡洧有寵于王王之滅蔡 楚子之為合尹也殺大司馬遠掩而取其室及即位 謂王者之析 不君則臣不臣父不父則子不子正已而物正此之 **\$** 大周是

治則以謂苟君君臣臣焉可矣王者之術必将曰君

其陪臣孰叛魯之不正相承非一日之積矣眾人之

欽 定四庫全書 事朝吳日今不封蔡蔡不封矣我請試之以蔡公之 圍固城克息舟城而居之觀起之死也其子從在蔡 故事蔡公故遠氏之族及遠居許圍蔡消蔓成然皆 王奪闘幸龜中犨又奪成然邑而使為郊尹蔓成然 行已徇于蔡曰蔡公召二子将納之與之盟而遣之 公将食見之而逃觀從使子干食坎用牲加書而速 命召子干子哲及却而告之情强與之盟人襲蔡蔡 王所不禮也因奉喪職之族放越大夫常壽過作亂 を三十六

蔡人以國楚公子比公子黑脏公子棄疾蔓成然蔡 矣將師而從之蔡人聚將執之辭曰失賊成軍而殺 病矣請藩而已乃藩為軍蔡公使須務年與史神先 適而可衆曰與之乃奉蔡公召二子而盟于鄧依 郊陳蔡欲爲名故請為武軍蔡公知之曰欲速且役 以待所濟若求安定則如與之以濟所欲且違上 **余何益乃釋之朝吳曰二三子若能死亡則如違之** 吳帥陳蔡不羹許葉之師因四族之徒以入楚及 春飲與說

官使觀從從師于乾谿而遂告之且曰先歸復所後 者劇師及告梁而潰王聞奉公子之死也自投于車 子黑脏為合尹次于魚陂公子棄疾為司馬先除王 犯也曰若入于大都而乞師于諸侯以聽大國之圖 乎右尹子革曰請侍于郊以聽國人王曰衆怒不可 無子知擠于溝發矣王曰余殺人子多矣能無及此 下日人之愛子也亦如余乎侍者曰甚焉小人老而 入因正僕人殺太子禄及公子罷敵公子比為王公

新定四庫全書 |

卷三十六

無字執之有司弗與曰執人于王宫其罪大矣執而 王旌以田芋尹無宇斷之曰一國兩君其誰堪之及 求王遇諸棘闡以歸夏五月癸亥王縊于芋尹申亥 夏将欲入郡芋尹無宇之子申亥曰吾父再好王命 即位為章華之宮納亡人以實之無字之關人入焉 氏申亥以其二女殉而葬之初楚子之為合尹也為 王弗誅惠孰大焉君不可忍惠不可棄吾其從王乃 長大母是

君也王曰大福不再祇取辱焉然丹乃歸于楚王沿

一飲定四庫全書 荒閱所以得天下也吾先君文王作僕區之法曰盗 曰女胡執人于王宫将焉執之周文王之法曰有亡 僚僚臣僕僕臣臺馬有圉牛有牧以待百事今有司 詩曰普天之下莫非王土率土之濱莫非王臣天有 謁諸王王将飲酒無字解曰天子經畧諸侯正封古 十日人有十等下所以事上上所以共神也故王臣 之制也封累之內何非王土食土之毛誰非君民故 公公臣大夫大夫臣士士臣早早臣與與臣隷隷 卷三十六 史足日事全書 一 爾薛氏曰比以度出歸而弑度則其歸為篡也高氏 有罷未可得也遂赦之 故夫致死焉君王始求諸侯而則紂無乃不可乎若 王數村之罪以告諸侯曰村為天下逋逃主萃淵藪 逃臣也逃而舍之是無陪臺也王事無乃關乎昔武 曰雖棄疾骨比而立靈王自縊而死若比不從棄疾 以二文之法取之盜有所在矣王曰取而臣以往盜 春秋與疑 穀梁氏曰自晉晉有奉焉

所隱器與盜同罪所以封汝也若從有司是無所執

者乃比也蓋是時比當效死不立而既立矣又烏得 避是名哉若使人受其名已享其利則後世姦人苟 之脅則靈王未必死以此言之棄疾不得比之勢則 度猶在楚其不言入何也觀從召之楚人與之楚人 有藉口以濟其私者莫不皆置其力焉故聖人正名 無以濟其亂比見利而動遠欲為君則成楚靈之試 比之弑君所以絕後世姦人之禍也雖然比之歸也 不拒則比之歸無難也陳氏曰靈王之弑棄疾為之

也比立而弑君則比蒙首惡之名胡氏曰昭元年 也若去國雖久而爵禄有列于朝出入有詔于國 不 掃其墳墓不收其田里不係纍其宗族即君臣之分 臣則晉于藥盈是也臣不以為君則公子轉于衛是 而書曰比弑其君虔何也凡去國出奔而君不以爲 弑立比出奔晋十三年比歸而度縊于棘圍則 在也比雖奔晉而晉人以羁待比以國底禄固 日北面事度為之臣度又武立固非比之君 下大 知 至 北

欽定四庫全書 嘗不向楚而坐如子鮮之于衛安得以為比非楚臣 處其得謂之討賊乎蓋賊可討而不可代也代之則 義而殺之求如敖之後立之則殺者為義篡者為賊 義也家氏日度非篡國之賊平始度之篡有能仗大 之亡公子也楚又未嘗錮之如晉之于樂盈比又未 與之俱為篡弒之人春秋之義必有所不容矣 從州吁無知之討例可也及今而後殺之又代君其 而度非比之君乎春秋書比弑其君度明于君臣之 卷手片尖

國人大驚使蔓成然走告子干子哲曰王至矣國人 余不忍也子玉曰人将忍子吾不忍俟也乃行國每 觀從謂子干曰不殺葉疾雖得國猶受禍也子干曰 皆自殺丙辰棄疾即位名曰熊居葬子干于皆實些 殺君司馬将來矣君若早自圖也可以無辱衆怒如 夜駭曰王入矣乙卯夜棄疾使周走而呼曰王至矣 水火焉不可為謀又有呼而走至者曰衆至矣二子

事決 問 疑

楚公子棄疾殺公子比

敏定四庫全書 開下乃使為下尹他年芋尹申亥以王極告乃改苑 使子旗為令尹平王封陳蔡復選邑致羣縣施舍實 敖殺囚衣之王服而流諸漢乃取而葬之以靖國人 是區區者而不余界余必自取之民患王之無厭也 民有罪舉職召觀從王曰唯爾所欲對曰臣之先佐 故從亂如歸初共王無家適有寵子五人無適立焉 之初靈王十日余尚得天下不吉投龜話天而呼曰 乃大有事于羣望而祈曰請神擇于五人者使主社 を三十六

棄禮違命差其危哉子干歸韓宣子問于叔向日子 對曰無與同好誰與同惡取國有五難有龍而無人 于其濟乎對日難宣子曰同惡相求如市賈爲何難 稷乃徧以璧見于羣望曰當壁而拜者神所立也誰 平王弱抱而入再拜皆厭紐剧幸龜屬成然焉且曰 敢違之既乃與巴姬密埋壁于大室之庭使五人齊 而長入拜康王跨之靈王肘加焉子干子哲皆遠之 也有人而無主二也有主而無謀三也有謀而無 春火與疑

也合德三也龍貴四也居常五也有五利以去五難 濟之有楚國者其棄疾乎君陳蔡城外屬焉苛惠不 民四也有民而無徳五也子干在晉十三年矣晉楚 之羊姓有亂必季實立楚之常也獲神一也有民二 而動可謂無謀為羇終世可謂無民亡無愛徵可謂 定四庫全書 作盜賊伏隱私欲不違民無怨心先神命之國民信 無徳王虐而不忌楚君子干涉五難以弑舊君誰能 之從不聞達者可謂無人族盡親叛可謂無主無釁 卷三十六

歃

钦定四車全書 國無與焉将何以立宣子曰齊桓晉文不亦是乎對 隰朋以為輔佐有莒衛以為外主有國高以為內主 誰能害之子干之官則右尹也數其貴龍則展子也 從善如流下善齊肅不藏賄不從欲施含不倦求善 也有罷于獻好學而不貳生十七年有士五人有先 不厭是以有國不亦宜乎我先君文公孤李姬之子 曰齊桓衛姬之子也而有龍子信有鮑叔子賓須無 以神所命則又遠之其貴亡矣其龍棄矣民無懷焉 春秋與吳

異望天方相晉將何以代文此二君者異于子干共 齊宋秦楚以為外主有樂部孤先以為內主亡十九 歸楚而不逆何以冀國 有寵子國有奧主無施于民無援于外去晋而不送 年守志獨為惠懷棄民民從而與之獻無異親民無 大夫子餘子犯以為腹心有魏犨賈伦以為股肱有 君比而日殺公子比何也初子干歸自晉觀從假棄 已為司馬固君比矣而又弒之則宜書曰棄疾弑其 胡氏日葉疾立比為王而

遊 未嘗可否之也安得為棄疾之君乎謝氏**曰比國之** 殺其行止遲速去就死生皆觀從與國人所為而比 周走而呼于國中謂衆怒如水火而過之自殺則 族眾而使之入楚則入殺太子禄而立之為王則王 罪均故棄疾殺比不以討賊之辭與之也比度之弟 既據國害君棄疾復爭位殺比二人者其逆同其 臣也殺不以討賊之辭棄疾與比同惡相濟者也). 1 . Tell 春火料疑 白

疾命而召之來則來坎性加書而强之盟則盟帥四

滕子薛伯杞伯小邾子于平丘 秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子却子 新定四庫全書 | 宗族也 告于吳秋晉侯會吳子于良水道不可吳子辭乃還 棄疾比之弟棄疾比皆稱公子以明楚靈之禍起于 晉成應祁諸侯朝而歸者皆有貳心為取即故晉將 七月丙寅治兵于邾南甲車四千乘羊舌鮒攝司馬 以諸侯來討叔向曰諸侯不可以不示威乃並徵會 老三十八六

楚人暴横陵茂中華在宋之盟爭晉先敢及號之會 羊舌鮒者清貨無厭亦将及矣為此役也子若以君 貨于衛淫勞善者衛人使屠伯饋权向羹與一箧錦 遂合諸侯于平丘子產子太叔相鄭伯以會叔鮒求 命賜之其已客從之未退而禁之 仍讀舊書遂召諸侯為甲之舉選朝于郡縣陳滅祭 志弱養者異于他日敢請之叔向受養及錦曰晉有 曰諸侯事晉未敢攜貳况衛在君之宇下而敢有異 胡氏曰方是時

飲定四庫全書 臺樹是崇是飾及諸侯皆貳顧欲示威徵會而以兵 危貴事之豫恥以苟成而不要諸道者也是以深惡 甲耀之不亦求乎春秋之法制治于未亂保和于未 也今乃施施然安于不競無情恥自强之志惟宫室 禮格君心內結夏盟外攘夷狄復悼公之業若弗暇 此會如下文所貶云陳氏曰晉之合諸侯由是止郭 于法家拂士以德修國政其臣當急于青難陳善以 此乃敵國外患臨深履薄恐懼省戒之時其君當倚

寡君以為請對曰諸侯討貳則有尋盟若皆用命 唯君权向告于齊曰諸侯求盟已在此矣令君弗 貳何患焉告之以文辭董之以武師雖齊不許君庸 齊人末盟若之何對曰盟以底信君苟有信諸侯 月甲戌同盟于平丘公不與盟 多矣天子之老請帥王賦元戎十乘以先啟行選速 陵之會參照復作晉非盟主矣 晉人将尋盟齊人不可晉侯使权向告劉獻公曰抑

私人到死

欽定四庫全書 等示威于眾昭明于神自古以來未之或失也存亡 盟之尋叔向日國家之敗有事而無業事則不經有 業而無禮經則不序有禮而無威序則不共有威而 諸君求終事也君曰余必廢之何齊之有唯君圖之 之道恒由是與晉禮主盟懼有不治奉承齊議而布 而會以示威再會而盟以顯昭明志業于好講禮于 故明王之制使諸侯歲聘以志業間朝以講禮再朝 不昭共則不明不明棄共百事不終所由傾覆也是

列尊貢重周之制也甲而貢重者甸服也鄭伯男也 無所張矣及盟子產争承曰昔天子班貢輕重以列 叔止之使待明日及夕子產間其未張也使速往乃 日中造于除癸酉退朝子產命外僕速張于除子大 復神之諸侯畏之甲戌同盟于平丘齊服也合諸侯 間矣不可以不示泉八月辛未治兵建而不施壬申 寡君聞命矣齊人懼對曰小國言之大國制之敢不 從既聞命矣敬共以往遲速唯君叔向曰諸侯有 春处狗節

金是四庫全書 · 魯故之以晉侯不見公使叔向來辭曰諸侯将以甲 政多門貳偷之不暇何暇討國不競亦陵何國之為 以為事行理之命無月不至貢之無藝小國有關所 郑人莒人翘于晋曰曾朝夕代我幾亡矣我之不共 以得罪也諸侯修盟存小國也貢獻無極亡可待也 而使從公侯之貢懼弗給也敢以為請諸侯晴兵好 既盟子太叔咎之曰諸侯若討其可清乎子產曰晉 存亡之制将在今矣自日中以争至于昏晉人許之

秦晉之眾用諸侯之師因知苔祀卽之怒以討魯罪 **竹于豚上其畏不死南蒯子仲之憂其庸可棄乎若** 戊盟令寡君知不得事君矣請君無勤子服惠伯對 問其二憂何求而弗克魯人懼聽命甲戌同盟于平 丘齊服也公不與盟 無道行之必可畏也况其率道其何敵之有牛雖疼 君寡君聞命矣权向曰寡君有甲車四千乘在雖以 曰君信蠻夷之訴以絕兄弟之國棄周公之後亦唯 手太羽 是 胡氏曰書同盟者劉子與盟

新定四庫全書 亦可恥矣曷為直書其事而不隱也晉主此盟德則 其恥禮也十二國會于平丘公獨見解不得與盟斯 恣行凌暴死者十九積習所至有自來矣詞繁不殺 盟中國奉承齊議而於其威力恐迫諸侯求逞私念 則惡其競力不道為後世監也臣子之于君父隱諱 間其愛疑如此盟者流及戰國强眾相跨恫疑恐喝 有美惡焉見行事之深切著明故解繁而不殺也主 也會與盟同地再書平丘者書之重辭之複其中必

衰中國之恥也故魯以不得與盟為幸若夫却苦之 憩則魯亦不能無罪焉故程子曰辭公不使與盟雖 晉人執李孫意如以幕蒙之使狄人守之司鐸射懷 欲辱公然得不與同盟之罪實為幸也 奉火剝徒

得不與焉幸也 愚按平丘之盟晉政不競霸業派

之老而歌血無禮義忠信誠態之心而以威詐涖之

不競而矜兵甲之威肆挾持之衔以諸侯上要天子

甚矣何以為非霸討乎晉人若按都苔所勉有無之 錦奉壺飲氷以蒲伏焉守者御之乃與之錦而入晉 狀究南蒯子仲奔叛之因告于諸侯以其罪執之請 即中分魯國以自封殖而使其君民食于家其不臣 也宿及意如尤為强逼元年代苔疆鄆十年代苔取 也自文公以來公室微弱三家專魯而季氏罪之首 于天子以大義發之選于魯卿更意如之位收飲私 人以平子歸子服湫從 胡氏曰稱人以執非霸討

欽定四庫全書

蔡侯盧歸于蔡陳侯吳歸于陳 公 至自會 位既封陳蔡而皆復之隱大子之子廬歸于蔡悼大 也何得為霸討乎稱人以執罪晋之偷也 修矣徒以知苔之言曰我之不共會故之以遂辭 楚之滅蔡也靈王遷許胡沈道房申于荆焉平王即 君而執意如則是意在貨財而不責其無君臣之義 春秋與疑

邑為公室之民使政合在君三家臣順則方伯之職

金 蠻制諸夏也聖人至是懼之甚蓋有不得已焉制春 其所固有也陳列聖之後蔡王室之親見滅于楚度 灾 奉矣不言自楚者不與楚子之得封也其稱侯者位 而諸侯不能救復封于棄疾而諸侯不能與是以荆 歸也廬與吳皆亡世子之子也而棄疾封之可謂有 復歸者不與楚度之得滅也其稱歸于者國其所宜 立故書名胡氏曰歸者順辭也陳蔡昔皆滅矣不稱 子之子吳歸于陳 四月白雪 謝氏曰二嗣前非諸侯至此始

冬十月葬蔡靈公 如晋至河乃復 故書法如此為天下國家而不封建欲望先王之治 公如晉荀吳謂韓宣子曰諸侯相朝講舊好也執其 心與滅國繼絕世異于自私其身欲擅而有之者也 而朝其君有不好焉不如辭之乃使士景伯辭公 春秋問疑

秋為後法大要皆天子之事也其義則以公天下為

吳滅州來 吳猶在楚也子姑侍之 蘇氏日州來楚之附庸高 于河 其吏民無道之甚故稱滅焉春秋詳楚伐吳畧吳伐 氏曰成六年吳入州來蓋本楚屬也至是取之盡殺 神未修守備未定國家而用民力敗不可悔州來在 來合戶子旗請伐吳王弗許曰吾未撫民人未事鬼 **楚師還自徐吳人敗諸豫章獲其五帥至是吳滅州**

欽

定四庫全書

卷三十六

十有四年春意如至自晉 季孫猶在晉子服惠伯私于中行穆子曰魯事晉何 楚而志其甚者減州來是也

為夷棄之使事齊楚其何瘳于晉親親與大賞共罰 以不如夷之小國魯兄弟也土地猶大所命能具若 **執親将焉用之乃歸李孫惠伯曰寡君未知其罪合** 大國穆子告韓宣子且曰楚滅陳蔡不能救而為夷 否所以為盟主也子其圖之諺曰臣一主二吾豈無 1. 1.15 TIM 春秋悶疑

高氏日魯大夫執則致行父之不至從公也意如 宣子患之謂权向日子能歸李孫乎對日不能鮒也 定匹庫生書 | 能乃使叔魚見季孫曰昔鮒也得罪于晉君自歸于 免之諸侯不聞是逃命也何免之為請從君惠于會 諸侯而執其老若猶有罪死命可也若曰無罪而惠 館于西河其若之何且泣平子懼先歸惠伯侍禮 肉之敢不盡情歸子而不歸鮒也聞諸吏将為子除 魯君微武子之賜不至于今雖獲歸骨于晉猶子則

盆

喜怒皆以利發其勸沮皆以利行達道甚矣故平丘 召陵又以賄敗以十有八國諸侯之眾而書侵楚以 之會深加貶斥自是而後諸侯不合二十餘年至于 能具而非有不能救蔡為夷執親之悔也然則晉人 有扶弱擊强之義也及其歸之又以土地猶大所命 之于是晋日益衰外攜内叛不復振矣夫利之能 人國家一至于此春秋之所深戒而季氏富于周 **長大問題**

書族前見也夫晉之始執季孫為乏都莒之供而

夏四月 欽 三月曹伯縣卒 定四庫全書 與意如相出入于晋也傳謂意如踏其君使不得遂 削乾侯之禍作矣 其明正强臣專兵之討俄而得釋李氏愈張魯君愈 春秋書公如晋至河乃復繼書意如至自晉見魯君 于晉此其實也如晉昭解公于會而執意如人猶其 公遂能以利幸脱此禍尤聖人之所深疾也家氏曰

秋葬曹武公 齊齊濕黨公子组送之有路田 侯兹夫殺莒公子意恢郊公奔齊公子鐸逆庾與于 惡公子鐸而善于意恢公子鐸因蒲餘侯而與之謀 月苔子去疾卒冬苔殺其公子意恢 日爾殺意恢我出君而納庚與許之冬十二月蒲 公之弟庚與蒲餘侯惡公子意恢而善于庚與郊 秋八月苔著丘公卒郊公不感國人弗順欲立著丘 本次紛疑 家氏日郊公以子

禮滿餘與鐸謀為亂而不能豫為之防身雖為國而 安危休成于是乎寄郊公居喪不威而不能正之以 能君庚與由是篡也繼苔子卒而書意恢死意恢受 代父正也庚與以第繼兄篡也蒲餘侯首亂者也公 而為亂殺意恢逐郊公逆庚與于齊而立之意恢之 子意恢君之黨必莒之舊臣也蒲餘侯與公子鐸比 死為君故耳春秋不書郊公之奔庚與之入郊公不 孤之寄而不能其事者也君在丧而已為政國之

十有五年春王正月吳子夷末卒 一月癸酉有事于武宫篇入叔乃卒去樂卒事 子問君在祭不得成禮者夫子語之詳矣而無有及 見亦黑之禮非祭祥也喪氣也其在治事乎二月矣 春将稀于武公戒百官梓慎曰稀之日其有各乎吾 西禘权弓涖事篇入而卒去樂卒事 胡氏曰案曾 **事以到疑**

書大夫 愚謂公子鐸鼓禍之尤也

死何益哉故不書死難而書見殺曹苔無大夫故不

一金定四庫全書 一 禮雖未之有可以義起也有事于宗廟大臣治事篇 宗廟外得全其隱卹之意于大臣是兩得之也然則 當祭大夫有變而不以聞則內得盡其誠敬之心于 有事于京廟大臣治事裔入而卒于其所則如之何 疾草雖當祭必告是知祭而以聞不可也禮莫重于 大臣者是知祭而去樂不可也有事于宗廟遭大夫 之變則以聞可乎案禮衛有大史柳莊寝疾君曰若一 入而卒于其所去樂卒事其可也緣先祖之心見上

夏蔡朝吳出奔郭 書苟以為可則春秋何書乎此記禮之變而書之者 信子故處子于蔡子亦長矣而在下位辱必求之吾 楚野無極害朝吳之在蔡也欲去之乃謂之曰王唯 忍輕徹故去樂而卒事其可也宗廟合禮者常事不 助子請又謂其上之人曰王唯信吳故處諸蔡二三). J. .. | 10/ 春秋問疑

臣之卒必聞樂不樂緣孝子之心視已設之銀必不

吳所以翦其翼也 蔡且微吳吾不及此女何故去之無極對曰臣豈不 存蔡而能復祭其從于棄疾者謂蔡滅而棄疾必能 欲吳然而前知其為人之異也吳在蔡蔡必速飛去 蔡人逐朝吳朝吳出奔鄭王怒曰余唯信吳故寅諸 封之也棄疾以其忠于舊君而信之使居舊國可謂 知所信矣則曷為出奔野無極害其寵也無極楚之 子莫之如也而在其上不亦難乎弗圖必及于難夏 胡氏曰朝吳蔡之忠臣雖不能

鱼定匹库全書

六月丁巴朔日有食之 善矣而野無極乃語之曰子亦長矣而在下位辱也 特書其出奔以罪吳為後戒也 欲為之請以名利動其心而莫之覺不知亦甚矣故 則王不能無動也能以忠信自任而杜讒諂之謀則 人と対を ÷ 9

讒人去朝吳出蔡侯朱喪大子建殺連尹奢屏王耳

目使不聰明卒使吳師入郢辱及宗廟讒人為亂可

不畏乎然朝吳身居舊國處危疑之地苟有讒之者

欽 秋晉荀吳帥師伐鮮虞 備晉荀吳自著雍以上軍侵鮮虞大獲而歸至是荀 定四庫全書 吳帥師伐鮮虞圍鼓鼓人或請以城叛穆子弗許左 叛吾所甚惡也人以城來吾獨何好焉當所甚惡若 十三年鮮虞人聞晉師之悉起也而不警邊且不修 好何若其弗賞是失信也何以庇民力能則進 日師徒不動而可以獲城何故不為穆子曰吾聞 向曰好惡不愆民知所適事無不濟或以吾城

棄舊不祥鼓人能事其君我亦能事吾君率義不爽 亦可乎鼓人告食竭力盡而後取之克鼓而反不戮 好惡不愆城可獲而民知義所有死命而無二心不 而教民怠将焉用邑邑以賈怠不如完舊賈怠無卒 民而頓兵何以事君移子曰吾所以事君也獲一邑 民見曰猶有食色姑修而城軍更曰獲城而不取勤 **事太問走**

鼓人殺叛人而繕守備圍鼓三月鼓人或請降使其

則退量力而行吾不可以欲城而邇姦所喪滋多使

義而以非道欺許行之則稱國以正兵加敵而不納 **鞮歸使涉佗守之** 者負甲以息于昔陽之門外遊襲鼓滅之以鼓子為 其叛臣則稱名氏夫稱其名氏非褒之也幾免于貶 鮮虞皆用大夫為主將而或稱人或稱國或稱其名 氏何也以珍滅為期而無於惻之意則稱人見利忘 反鼓子焉又叛于鮮虞六月首吳畧東陽使師偽雜 人以鼓子為戰歸二十二年晉之取鼓也既獻而 胡氏曰晉滅潞氏甲氏及再伐

一 飲定四庫全書

十有六年春齊侯伐徐 冬公如晉 有成而還莫之亢也無伯也夫 高氏曰景公之時 侯之無伯害哉齊君之無道也與師而代遠方會之 平丘之會故也 人會齊侯盟于蒲遊賂以甲父之鳥叔孫昭子曰諸 一月丙申齊師至于蒲隧徐人行成徐子及却人莒 春秋朔疑 子

耳而春秋用兵禦狄之畧成見矣

楚子誘戎蠻子殺之 吳楚方爭晉又不能遠畧以齊之强修其政刑糾合 楚子聞蠻氏之亂也與蠻子之無質也使然丹誘戎 諸侯復霸可也而區區助楚伐徐以懼吳人師至蒲 蟹子嘉殺之遂取蟹氏既而復立其子焉 公羊氏 **越徐人賂以甲父之鳥而還嗚呼志亦甲矣斥言齊** 曰楚子何以不名荆戎相誘君子不疾也若不疾乃

一欽定四庫全書 一

蠻害中國疾之也誘殺戎蠻不名不地荆戎相残客 著其常以明在所當賤 棄疾不名所以著其常于後著其惡以明在所當絕 誘相殺蠻夷之常也蠻夷以詐殺蠻夷不名著其常 子殺之楚平之詐行也楚平殺蠻子不名者以詐相 疾之也蘇氏日楚子誘蔡侯般殺之名而書地以荆 也以其寫行彼此一也然則度名所以著其惡于前 之也謝氏曰誘蔡侯般殺之楚靈之詐行也誘戎蠻 nat & dula | 🛒 春秋悶節 一十七

春王正月公在晋晋人止公夏公至自晋子服昭

而奢傲将因是以習習實為常能無早乎平子日爾

數朝于晉三至于河而不得入兩得見晉侯又欲討 其罪而止旃其因辱甚矣在易之用曰因亨者因因

窮而致亨也夫因于心衡于慮而後作徵于色發于

幼惡識國

左氏日止公不書諱之也胡氏日昭公

語季平子曰晉之公室其將遂甲矣君切弱六卿彊

屋台門

季孫意如如晉冬十月葬晉昭公 大 N 日 事 全 書 秋八月已玄晉侯夷卒 十有七年春小却子來朝 月大弯 為而人莫之告矣不亦悲乎 危辱無激昂勉勵之志即所謂自暴自棄不可與有 勾践燕昭王此四君子者由此其選也今昭公安干 春秋脚疑 六

聲而後喻此正憤悱自强之時而夏少康衛文公越

夏六月甲戌朔日有食之 **菁者莪昭子曰不有以國其能久乎** 是乎有代鼓用幣禮也其餘則否大史曰在此月也 小料移公來朝公與之燕李平子賦采菽移公賦菁 也平子禦之曰止也唯正月朔慝未作日有食之于 之天子不舉代鼓于社諸侯用幣于社代鼓于朝禮 日過分而未至三辰有災于是乎百官降物君不舉 六月甲戌日有食之祝史請所用幣昭子曰日有食

秋郯子來朝 君矣 是謂孟夏平子弗從昭子退曰夫子将有異志不君 雲名炎帝氏以火紀故為大師而火名共工氏以水 房瞽奏鼓嗇夫馳庶人走此月朔之謂也當夏四月 曰吾祖也我知之昔者黄帝氏以雲紀故為雲師而 公與之宴昭子問焉曰少皞氏鳥名官何故也却子 春火明之 主

辟移時樂奏鼓祝用幣史用辭故夏書曰辰弗集干

欽定四庫全書 司至者也青鳥氏可放者也丹鳥氏司附者也祝鳩 名我高祖少雄擊之立也鳳鳥適至故紀于鳥為鳥 寇也鶻鳩氏司事也五鳩鳩民者也五維為五工正 者也自嗣項以來不能紀遠乃紀于近為民師而命 氏司徒也鵙鳩氏司馬也鳴鳩氏司空也爽鳩氏司 師而鳥名鳳鳥氏思正也玄鳥氏司分者也伯趙氏 紀故為水師而水名大皥氏以龍紀故為龍師而龍 利器用正度量夷民者也九扈為九農正扈民無淫

八月晉荀吳帥師滅陸渾之戎 遠方小國之君乃知前古官名之沿革蓋錄之也所 曰夫所謂夷非夷狄其人言周魯俱泉典章關壞而 以民事則不能故也仲尼聞之見于郑子而學之既 晉侯使屠蒯如周請有事于維與三塗甚弘謂劉子 謂夷者如孟子所謂舜為東夷之人文王為西夷之 而告人曰吾聞之天子失官學在四夷猶信。家氏 人夷之為言遠也或者遂以郯子為夷國失之矣 春秋閼疑

奔甘鹿周大獲宣子夢文公攜荀吳而授之陸渾故 曰客容猛非祭也其伐戎乎陸軍氏甚睦于楚少是 使穆子帥師獻俘于文宫 午遂滅陸渾數之以其貳于楚也陸渾子奔楚其忠 自棘津使祭史先用牲于雄陸渾人弗知師從之庚 故也君其備之乃警戒備九月丁卯晋前吳師師涉 士會稱人前吳舉其名氏何哉夷不亂華陸渾之戎 士會之于甲氏荀吳之于陸渾戎皆滅之也而林父 胡氏曰林父之于潞氏

蘇定四庫全書

卷三十六

冬有星字于大辰 强國之力迫而遷之非戎人侵犯王畧自外而竊居 于内也然則将存之乎曰從而遠之不使混于華斯 可矣無罪而減之則過矣 春秋開發 <u>=</u>

氏曰僖二十五年春晉遷陸渾之戎于伊川蓋以二 也纔得無貶耳則窮兵于遠虚內事外者可知矣家 密遍王室而縱之雜處則非膺戎狄别內外之義也

與關土服遠以圖强霸則異矣然舉其名氏非褒辭

欽定四庫全書 有星字于大辰西及漢申項曰彗所以除舊布新也 水祥也衛嗣項之虚也故為帝丘其星為大水水火 大峰之虚也鄭祝融之虚也皆大房也星季及漢漢 火作其四國當之在宋衛陳鄭乎宋大辰之虚也陳 于夏為三月于商為四月于周為五月夏數得天若 而章必火入而伏其居火也久矣其與不然乎火出 梓慎曰往年吾見之是其徵也大出而見令兹大出 天事恒象今除于大火出必布焉諸侯其有火災乎

大己日事全書 是知禍福之可轉矣胡氏曰大辰心也心為明堂天 子產弗與 子之象其前星太子後星庶子字星加心象天子適 所溢也衛亂君奔陳敗鄉獲惟鄭有合政而無後災 也大辰明堂宋之分故王室亂宋亦亂衛陳鄭兴氣 曰宋衛陳鄭將同日火若我用瓘斝玉瓚鄭必不火 之牡也其以丙子若壬午作乎水大所以合也若火 入而伏必以壬午不過其見之月鄭神竈言于子產 許氏曰星字大辰大災應之天地之符 春秋與疑

憑陵上國日敞于兵暴骨如恭其屬氣所感固將壅 星字于東方不言宿者不如宿也當是時吳人僧亂 庶将分争也後五年景王崩王室亂劉子軍子立王 害皆政事之失常有以取之也故君觀其變以思戒 國遂亡天之示人顯矣史之有占明矣大東萊吕氏 吳而降之罰也故氣侵所指在于東方假手越人吳 猛尹氏召伯立子朝歷數載而後定至哀十三年有 曰日月星辰之謫見于天雪霜風雨之不時以爲民

楚人及吳戰于長岸 流何故不吉且楚故司馬合龜我請改卜合曰魴也 先死差師繼之大敗吳師獲其乗舟餘皇使徐人與 以其屬死之楚師繼之尚大克之吉戰于長岸子魚 吳伐楚陽匄為合尹卜戰不吉司馬子魚曰我得上 察其祥以改行則災害可息而無危亡之禍其漠然 不以為意則禍及之非不幸也聖人詳書以為世戒 君觀春秋所書其可不致懼乎 春秋開疑

一面定匹庫全書 罪楚也勝負相敵故不書敗績家氏曰以其為兵首 故書吳胡氏曰楚地五千里帶甲數十萬戰勝諸侯 有焉請藉取之以救死衆許之使長骸者三人潛伏 後至者守之環而塹之及泉盈其隧岸陳以侍命吳 氏曰人楚而狄吳吳之惡甚于楚也書楚之及又以 于舟側曰我呼餘皇則對師夜從之三呼皆迭對楚 公子光請于眾曰喪先王之乘舟豈惟光之罪家亦 人從而殺之楚師亂吳人大敗之取餘皇以歸

恃也考其所書本末强弱之由其為後世戒明矣 本勸賢必以去讒賤貨為先不然雖廣土眾民不足 于亡滅吳日益强而楚削矣是故為國必以得賢為 春块與絕 5

侵削至雞父之師七國皆敗柘舉之戰國破君奔幾

以讒勝囊瓦以貨行而策士奇才為敵國用故日以

威服天下本非吳敵也惟不能去讒賤貨使費無極

一缸定四庫全書 春秋闕疑卷三十六 卷三十六



腾錄監生臣三昌基榜對官庶吉士臣朱 攸覆校官編修 臣曹 城